

ВЫПУСК № 12 / 2011

МОНИТОРИМ НЕПЛАТЕЖИ

СПАРК как инструмент
борьбы с дебиторкой

БАНКРОТСТВА В ОНЛАЙНЕ

«Интерфакс» разработал
федеральную информсистему

ПРОВЕРКА НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ

Эко-энергетические рейтинги

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИНЕРГИЯ

ЭФИР обогатился СПАРКом,
СКАНом и RusBonds

НОВЫЕ НОВОСТИ

Теперь и на всех платформах

СКАНИруем РЕАЛЬНОСТЬ

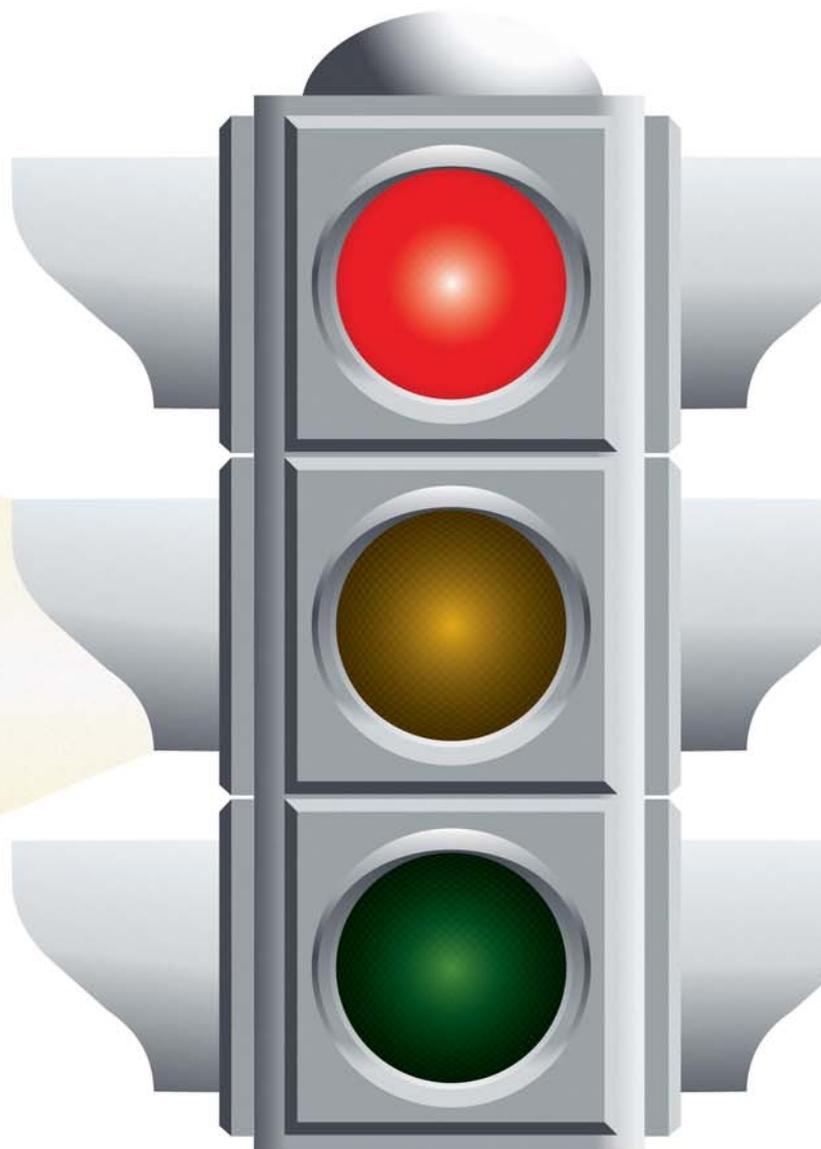
Дневник начинающего пользователя

НА КОГО ССЫЛАЮТСЯ

зарубежные и российские СМИ?

ВУЗЫ, В РЕЙТИНГ СТАНОВИСЬ!

«Интерфакс» оценил российские вузы



ОСТОРОЖНО, «ОДНОДНЕВКИ»!

СПАРК начал оценивать благонадежность компаний

Global Reference Solution (GRS) – глобальный корпоративный справочник, позволяющий вести экспресс-анализ рыночного окружения, поиск партнеров и клиентов, выверку адресов. Охват – 200 млн компаний по всему миру. Доступ – on-line

GRS – удобное и доступное по цене решение для тех, кому базовая информация для принятия решений нужна «здесь и сейчас» и – по максимально широкому кругу партнеров

Оценка рисков:

Поиск компаний по отрасли, размеру выручки, числу сотрудников, руководителям

- Быстро подтвердить существование компании, получить о ней общие сведения
- Оценить размер компании, понять сферу ее деятельности, получить информацию по руководству
- Раскрыть корпоративные связи клиента или поставщика
- Проверить адреса и телефоны массовой регистрации, выявить фирмы однодневики

Маркетинг:

Построение выборок по отрасли, численности сотрудников, выручке и т.д.

- Оценить «расклад» сил в любом секторе рынка и в любой стране
- Сделать целевые маркетинговые выборки на одном языке и в одном окне
- Получать данные о миллионах компаний в едином стандарте
- Определить возможности для работы с другими членами «корпоративной семьи»
- Выверить адреса и телефоны для работы с клиентами

Продажи:

Визуализация структуры корпоративной семьи

- Оценить риски в отношении компании и аффилированных лиц при проведении переговоров
- Понять зависимость компании от корпоративной семьи при выполнении контракта, чтобы снизить риск непоставки
- Выявить взаимосвязи между компаниями через руководство

Дорогие грузыя!

В наше время стало общим местом жаловаться на переизбыток информации. Тем не менее, ежедневно все мы вынуждены искать новые и новые данные, чтобы не отстать от жизни и не пропустить важных изменений.

По-настоящему нужной информации, оказывается, все же недостаточно. Зато есть много разного информационного шума: непроверенных цифр, непонятно кому принадлежащих мнений, разной рекламы...

Работа в большом информационном агентстве приучила относиться к этому ежедневному информационному взрыву как ко вполне «счетному» явлению, которое можно измерить, описать словами и взять под контроль.

По мере роста его масштабов нам стало требоваться больше совершенных и более эффективных инструментов. И именно из этой, по сути, внутренней потребности возникли наши профессиональные информационные системы: ЭФир, СПАРК, СКАН.

Развивая эти платформы, уже завоевавшие популярность на рынке, мы стараемся сделать их более удобными для клиентов, превратить в реальные инструменты для поддержки бизнеса. Но при этом сотрудники агентства сами остаются одними из самых активных пользователей этих систем, и это тоже помогает нам двигаться вперед.

Ваш «Интерфакс»

© 2011 ЗАО «ИНТЕРФАКС»

Все права защищены.

Вся информация, размещенная в данном издании, предназначена только для персонального использования и не подлежит дальнейшему воспроизведению и/или распространению в какой-либо форме, иначе как с письменного разрешения ЗАО «Интерфакс»

ОСТОРОЖНО, «ОДНОДНЕВКИ»!

СПАРК начал оценивать благонадежность компаний



Роман Лаба,
заместитель
генерального директора
«Интерфакса»,
руководитель проекта
СПАРК

Если какое-то явление имеет в русском языке много названий, то, скорее всего, речь идет о чем-то, что встречается часто и везде, имеет весьма разнообразные облик и форму.

Живопыра, помойка, синяк, мультка, ежик, ромашка, одуванчик, прокладка (белая, серая, черная), поганка, фонарь, бабочка, чемодан, мартышка...

Все это – кодовые названия для технической компании, фирмы однодневки. Она может использоваться для ухода от налогов, мошенничества, откатов.

Поганка, в полном соответствии с названием, создает большие риски для любого участника хозяйственного оборота. И риск этот – все менее теоретический: компания, сотрудничающая с фирмой-однодневкой, может получить доначисления по НДС и налогу на прибыль. При этом налоговые органы будут ссылаться на то, что она не проявила должной осмотрительности при выборе контрагента.

Оцениваем «Рога и копыта»

Самому понятию «должная осмотрительность» в России уже более четырех лет. Оно было введено в оборот Высшим арбитражным судом в постановлении Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды». Суть решения была такова: компания может нести налоговую ответственность в случае, если не может доказать, что проявила должную осмотрительность при выборе контрагента.

Однако самостоятельное определение степени «живопырности» той или иной компании – вещь трудоемкая и неблагодарная. Ведь даже название «Рога и копыта» (в России, кстати, компаний с таким названием больше двух десятков) не обязательно говорит о дурных намерениях ее создателей. Тем более такие названия компаний, как Орден Тамплиеров или Академия Джедаев.

Чтобы облегчить решение этой задачи, СПАРК запустил аналитическую систему для оценки благонадежности компаний, которая измеряет по шкале от 1 до 100 степень риска того, что компания была создана не для уставных целей – «Индекс должной осмотрительности». Новый индикатор можно найти в карточке СПАРКа в виде шкалы, построенной по принципу светофора. Партнером «Интерфакса» в разработке скоринговой модели стал Институт управления стоимостью – один из ведущих российских аналитических центров в области современных экономико-математических моделей.

Специалистами института, прежде всего, был изучен мировой опыт оценки неблагонадежности и построения скоринговых моделей в различных областях, в результате чего они пришли к выводу, что для России придется строить свою, уникальную модель, определяющую степень «живопырности» компании.

«В США и Европе понятие «однодневки» распространено не в таких масштабах, как у нас. Там люди, главным образом, озабочены тем, не мошенничает ли наемный менеджмент, не происходит ли фальсификации финансовой отчетности, – рассказывает **генеральный директор Института управления стоимостью Илья Мунерман**. – Классическое исследование по фальсификации финансовой отчетности, в результате которого был получен показатель под названием «Fraud Score», было проведено профессором Патрисией Дечоу, которая отобрала 680 кандидатов для выборки и построила свою модель на основании финансовой отчетности компаний с 1982 по 2005 год. Но, несмотря на отличия, в целом и за рубежом стоит задача отнесения компании к одному классу из двух: мошенничает или не мошенничает, и это позволяет экстраполировать зарубежный опыт на российскую действительность».

На Западе при построении скоринговых моделей неблагонадежности в ход идут следующие независимые переменные: изменения в марже наличных компании, счет Альтмана (модель для оценки вероятности банкротства), количество членов совета директоров, есть ли среди членов совета директоров юристы по профессии, меняла ли компания аудитора за последние 3 года, имеет ли предприятие дочерние компании за рубежом, использует ли компания метод ускоренной амортизации, рентабельность продаж и собственного капитала, значение финансового рычага компании, резкое изменение численности персонала.

Однако российским специалистам приходится только мечтать о широком наборе данных, доступных в развитых странах для анализа и моделирования вероятности фальсификации (ведь история рыночной экономики там несравнимо длиннее).

Еще одно отличие от западных реалий состоит в том, что в России не только гораздо больше вызывающих вопросы компаний, часто они все и созданы для

Аналитическая система для оценки благонадежности компаний измеряет по шкале от 1 до 100 степень риска того, что компания была создана не для уставных целей – «Индекс должной осмотрительности»

ПРИМЕРЫ НЕСТАНДАРТНЫХ НАЗВАНИЙ КОМПАНИЙ В ЕГРЮЛ:

- ООО «Орден Тамплиеров»
- Фонд содействия достижению мира и безопасности, соблюдению законности, развития демократии «Орден Рыцарей Джедай»
- Некоммерческое партнерство по развитию масонских традиций «Великая Ложа Древних и Принятых вольных каменщиков»
- Автономная некоммерческая организация «Православный рыцарский орден Святого Благоверного Великого князя Александра Невского, Великий русский приорат»
- Духовно-благотворительный фонд новый вид безопасности и спасения «Синто-Секта-Нин-Буси»
- ООО «Саянский колдун Виталий Манюков»

 **СПАРК**
СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
АНАЛИЗА РЫНКОВ И КОМПАНИЙ

Партнером «Интерфакса» в разработке скоринговой модели стал Институт управления стоимостью – один из ведущих российских аналитических центров в области современных экономико-математических моделей

разных целей: обналичка, серая и черная растаможка, кредитные фальсификации, банкротство... Различные сферы применения этих компаний и своеобразный «почерк» их основателей создают уникальное многообразие недобросовестных контрагентов.

Хотя возможности российских баз данных в отношении компаний-однодневок пока достаточно скромны, тем не менее, удалось сформировать для отработки модели первоначальную тестовую выборку из 2012 компаний. Это число в несколько раз больше, чем использовалось при решении аналогичных задач западными специалистами. Затем отработанная модель была протестирована на выборке из нескольких десятков тысяч компаний.

«Уникальность нашей выборки состоит в том, что нам удалось избавиться от субъективных экспертных оценок. Каждая недобросовестная компания в выборке занесена в нее на основе судебных решений. Или на основе иных формальных доказательств, если речь идет о добросовестных компаниях», – говорит И.Мунерман.

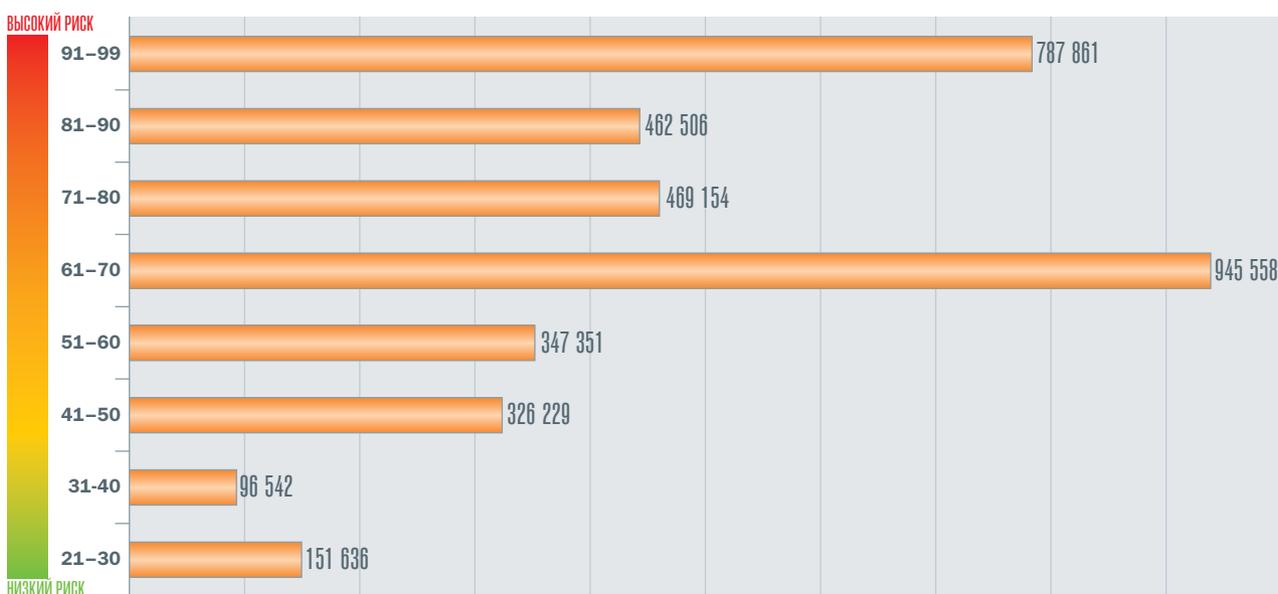
Зерна от плевел

В тестовой выборке были подобраны, с одной стороны, гарантированно «хорошие» компании, с другой – такое же количество документально подтвержденных однодневок.

Было принято решение, что количество тех и других в выборке должно быть примерно равным, чтобы обеспечить равнозначные веса тем или иным наблюдениям, полученным при работе с моделью.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЗНАЧЕНИЯ ИНДЕКСА ДОЛЖНОЙ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ

СПАРК
СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
АНАЛИЗА РЫНКОВ И КОМПАНИЙ



«Каждая компания из выборки была проверена на точность выбора. Однодневки отбирались из списка компаний, признанных неблагонадежными на основании решений арбитражных судов Российской Федерации», – рассказывает И.Мунерман.

Как выяснилось в процессе этой работы, истории однодневок зачастую столь же занимательны, как и история капитализма в России. Например, при попытке налоговых органов найти местонахождение одной из них выяснилось, что на этом месте находится министерство юстиции. В другой раз изучение родословной однодневки привело проверяющих в Медицинскую Академию имени Сеченова.

Сплошь и рядом для «хозяина», когда к нему приходили налоговики, было неприятным сюрпризом, что на его имя зарегистрирована сомнительная компания.

Один незадачливый учредитель до этого три раза терял паспорт. Другой в ходе допроса указал, что регистрировал на свое имя организацию, названия которой не помнит. У дамы-учредителя по какой-то деловой надобности на время забирали паспорт, в результате чего она оказалась директором одиннадцати компаний.

Так на базе решений судов и другой информации в выборке надежно были отделены зерна от плевел.

Еще одним важнейшим требованием была репрезентативность тестовой выборки. Она должна была отражать существующее в стране распределение компаний по регионам, отраслям, то есть обладать такими же свойствами и характеристиками, как и генеральная совокупность.

При создании выборки, необходимой для разработки скоринговой модели, группа специалистов руководствовалась также стандартами и требованиями Dun & Bradstreet, самого известного мирового эксперта в сфере создания баз данных информации по компаниям и скоринговых моделей.

Фактор Иванова

В России до настоящего момента неблагонадежность компании оценивалась с помощью экспертного метода. Одни считают, что универсальным индикатором «живопырности» компании является «массовость» директора. Например, если на имя Ивана Ивановича зарегистрировано больше 10 компаний, то это – повод задуматься. У других экспертов другие методы. Самым сложным в проекте было разработать универсальную систему, которая бы решала задачу классификации компаний на «хорошие» и однодневки.

Попытаемся очертить круг компаний, потенциально являющихся неблагонадежными.

Как известно, чаще всего под подозрение попадают общества с ограниченной ответственностью. Но таких компаний в Российской Федерации было зарегистрировано почти 3,5 миллиона.

Другие, более полезные факторы неблагонадежности – массовый адрес и телефон. Но эти факторы также отнюдь не гарантируют, что компания действительно является однодневкой.

Так, если говорить про фамилию, то в зоне риска оказываются все компании с распространенной фамилией руководителя (Иванов, Петров, Сидоров). А что если они еще зарегистрированы в здании, имеющем большую площадь, на территории которого зарегистрировано значительное количество компаний?

«Интерфакс»,
разрабатывая
скоринговую модель,
учитывал стандарты
и требования
Dun & Bradstreet,
самого известного
мирового эксперта
в сфере информации
по компаниям
и скоринговых моделей

Самым сложным в проекте было разработать универсальную систему, которая бы решала задачу классификации компаний на «хорошие» и однодневки

На практике в одном из случаев по совпадающему адресу оказалось зарегистрировано более 2,5 тысячи компаний. Но это, как показал анализ, не было свидетельством их повальной неблагонадежности.

«Массовый» телефон также не является гарантированным «криминалом». Так, в базе данных СПАРК есть конкретная и вполне благонадежная компания, которая имеет такой же телефон, как еще ...287 фирм.

Но, как показал анализ, для неблагонадежных компаний среднее количество фирм, зарегистрированных по тому же адресу, все же выше: максимальное количество таких компаний-сожителей достигает 3 363.

Число компаний с одним и тем же телефоном в выборке неблагонадежных компаний также выше и достигает 9 861.

Таким образом, средние значения факторов «Адрес регистрации» и «Телефон» для неблагонадежных компаний превышают средние значения для благонадежных.

Также логично предположить, что если компания имеет заказы от государства, то риск того, что она является «поганкой» уменьшается с увеличением количества заказов.

Обратно пропорциональна и связь между количеством действующих дочерних организаций и степенью «живопырности» компании. Важным индикатором являются также показатели, рассчитанные на основании финансовой отчетности. Отсутствие же отчетности является, естественно, негативным фактором.

Проверка на прочность

«Мы протестировали более 10 различных математических методов, применяемых в мировой практике, в том числе дискриминантный анализ, нейронные сети с различным количеством нейронов на входе, чтобы определить наилучшую модель скоринга для России», – рассказывает И.Мунерман.

Финальный отбор моделей базировался на следующих соображениях: модель должна давать максимальное количество точных прогнозов, но при этом быть максимально простой для последующего программирования и иметь резервы для дальнейшего усовершенствования и обучения на новых данных.

Эффективность применения различных методов проверялась методом скользящего экзамена, который в англоязычной среде носит более поэтичное название – «метод складного ножа», и широко применяется для проверки моделей.

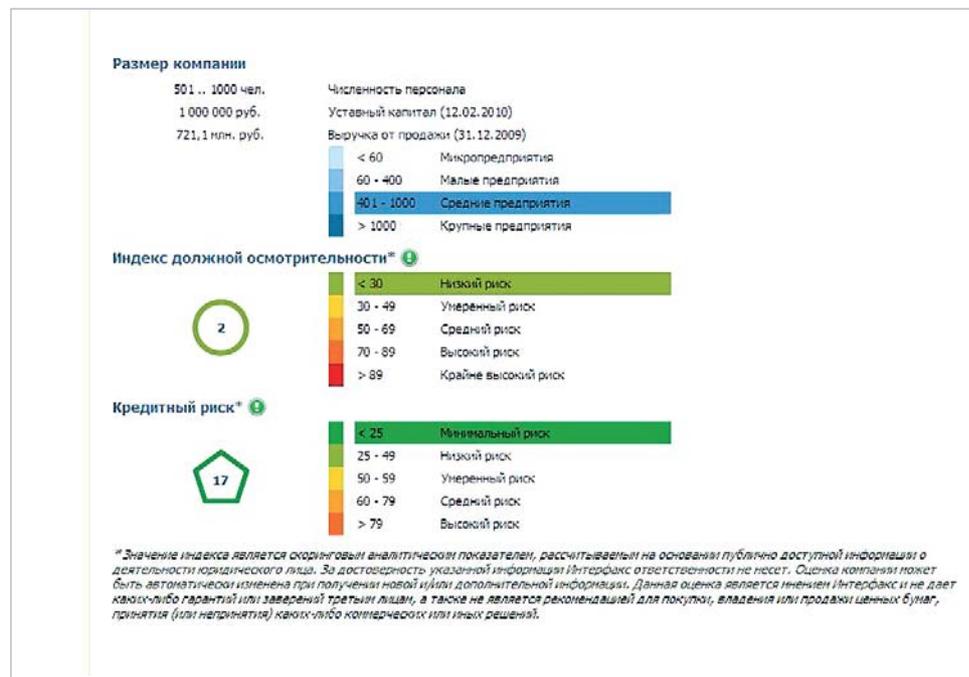
ШКАЛА ИНДЕКСА ДОЛЖНОЙ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ



Группа	Значение индекса должной осмотрительности (в баллах)	Риск
1	< 30	Низкий риск
2	30–49	Умеренный риск
3	50–69	Средний риск
4	70–89	Высокий риск
5	> 89	Крайне высокий риск

ПРИМЕР ОТОБРАЖЕНИЯ ИНДЕКСА ДОЛЖНОЙ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ В КАРТОЧКЕ КОМПАНИИ

СПАРК
СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
АНАЛИЗА РЫНКОВ И КОМПАНИЙ



Суть его состоит в том, что в тестовой выборке выкалывается одна точка-компания, а оставшиеся проверяются на то, угадала ли модель «живопырность» компании. Иными словами, мы пытаемся угадать, «хорошую» или «плохую» компанию мы выкололи. Затем эта точка возвращается на место и выкалывается следующая точка-компания.

Процесс продолжается, пока не переберется вся база известных компаний, составляющих выборку, и затем берется среднее, это и есть точность прогноза метода.

«Точность оценки уже сейчас достаточно высока: для компаний, отчетность которых представлена в СПАРКе, точность прогнозов на тестовой выборке, оцененная методом скользящего экзамена, составила 88,44%, для компаний без отчетности – 84,18%», – говорит И.Мунерман.

Созданная в СПАРКе скоринговая модель будет «обучаться» с учетом новых данных, статистики, совершенствоваться с учетом пожеланий пользователей. Это позволит получить более тонкие ранкинги и скоринги, учитывающие, помимо добросовестности и прозрачности компании, такие ее характеристики, как вероятность банкротства, способность выполнять краткосрочные и долгосрочные обязательства.

«Технология выделения недобросовестных компаний, возможно, может быть использована и для решения прямо противоположных задач: выделения перспективных, бурно развивающихся фирм», – считает И.Мунерман.

Созданная в СПАРКе скоринговая модель будет «обучаться» с учетом новых данных, статистики, совершенствоваться с учетом пожеланий пользователей

Компания-пользователь СПАРКа сможет с большей вероятностью оградить себя от недобросовестного контрагента, способного исчезнуть из поля зрения, не выполнив обязательств

Что дает оценка благонадежности компании?

Что дает использование Индекса должной осмотрительности?

Компания-пользователь СПАРКа сможет с большей вероятностью оградить себя от недобросовестного контрагента, способного исчезнуть из поля зрения, не выполнив обязательств.

Что даст система инвестиционным аналитикам и рейтинговым агентствам?

В их работе используются среднеотраслевые коэффициенты, значение которых в значительной степени влияет на конечную стоимость компании. Между тем расчеты показали, что среди огромного числа компаний, зарегистрированных, например, в сфере торговли, многие имеют значение индекса должной осмотрительности выше 70 баллов. Это – «высокий риск».

Таким образом, если посчитать среднеотраслевые коэффициенты для отрасли, исключив из расчета компании, набравшие от 70 до 100 баллов («высокий» и «крайне высокий риск»), можно получить принципиально иную картину.

Изменится ли среднеотраслевое значение рентабельности собственного капитала? Разумеется. Приблизится ли оценка стоимости компаний и рейтинговая система рейтинговых агентств к реальным рыночным данным? Однозначно.

В целом, можно лишь догадываться об ущербе, который наносят компании-однодневки. Даже в законопослушной Великобритании потери в 2009 году в результате различных корпоративных фальсификаций, фактов неблагонадежности составили около 30,5 миллиарда фунтов. Причем максимальные потери – 57,7% – несли даже не представители бизнеса, которые имеют дело с «ромашками», а государственные институты: пенсионные фонды, муниципальные органы, система налогообложения.

НОВОЕ В СПАРКе: ПАТЕНТЫ



Пользователи СПАРКа получили в 2011 г доступ к еще одному важнейшему источнику информации – патентам. Данные о патентах на товарные знаки, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, перспективные изобретения можно искать через меню «Поиск» или прямо из карточки компании.

Источник данных по патентам – ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам». Глубина архива – с 1993 года, документы на изобретения представлены как на русском, так и на английском языке.

Через общий поиск в СПАРКе можно найти все интересующие вас сведения по конкретным патентам, а затем – об их правообладателях (наименование правообладателя в результатах поиска является ссылкой, по которой открывается карточка в СПАРКе). В самой же карточке компании сведения по зарегистрированным на нее патентам доступны через раздел «Другие источники».

В новой версии системы реализована также целая серия улучшений функционала, призванных существенно повысить удобство работы для клиентов.

МОНИТОРИМ НЕПЛАТЕЖИ

СПАРК как инструмент борьбы с дебиторкой

Пожелание, которое часто слышишь от пользователей СПАРКа – сделать финансовую отчетность по компаниям более свежей. «Мы хотим быстрее получать информацию об изменении финансового положения наших контрагентов, заемщиков», – так можно суммировать эти пожелания.

Увы, решить эту задачу с помощью существующих источников, учитывая требования законодательства и порядок работы статорганов, практически невозможно...

Однако традиционная финансовая отчетность – это не единственный способ убедиться в финансовой стабильности компании. На Западе таким источником является также информация о платежах по счетам. Компании сообщают, как платят им контрагенты – в срок или с задержкой. Причем в США, например, это вообще основной источник сведений, позволяющих оценивать риски работы с той или иной компанией.

Возможно ли собирать аналогичную информацию в России? Дать ответ на этот вопрос должен стартовавший в 2011 году с участием нескольких десятков компаний проект «СПАРК – мониторинг платежей».

Как это работает в мире

Суть «Мониторинга платежей» в том, что компании-участники системы добровольно обмениваются данными, вовремя ли их контрагенты оплачивают текущие счета. Эти данные анонимно поступают в единую систему, агрегируются. На этой основе появляется возможность оценивать уровень платежной дисциплины компаний, выставлять им рейтинги.

Идея системы, которая, с одной стороны, позволила бы дисциплинировать плательщиков и сдерживать рост дебиторки, а с другой – поощрять добропорядочных партнеров, все последние годы, что называется, носится в воздухе.

Согласно данным опроса, представленного на сайте Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), 49% российских компаний считают неплатежи со стороны контрагентов вторым по важности последствием кризиса – после проблемы нехватки оборотных средств.

Можно назвать десяток проектов, которые были запущены в России с целью борьбы с неплательщиками, сокращения дебиторки. Однако ни один из этих проектов не стал действительно массовым.

По нашему мнению, такие проекты, чтобы быть успешными, должны базироваться на уже опробованном в развитых странах опыте, строиться на макси-



Алексей Бабиченко,
руководитель проекта
«СПАРК – Мониторинг
платежей»

Российский проект по мониторингу платежей опирается на опыт Dun & Bradstreet, международного партнера «Интерфакса». Аналогичные программы по мониторингу платежей у D&B есть уже в 40 странах, в том числе и в развивающихся

мально прозрачном, юридически прописанном механизме. Это должно исключить возможность использования этих данных в недобросовестной конкурентной борьбе.

Российский проект по мониторингу платежей опирается, прежде всего, на опыт Dun & Bradstreet (D&B), международного партнера «Интерфакса». Аналогичные программы по мониторингу платежей у D&B есть уже в 40 странах, причем программы успешно реализуются и в развивающихся государствах – Индии, Бразилии, Мексике, Индонезии.

«Без такого инструмента, как система мониторинга платежей, сегодня уже невозможно представить себе создание современных систем по управлению рисками», – считает **старший вице-президент D&B Коринн Сондерс**.

Проект отвечает также рекомендациям Всемирного банка. В своем отчете Doing Business банк называет платежную информацию важнейшим элементом построения современной системы управления рисками и поддержки доступности кредитов для бизнеса в развивающихся странах.

Еще один немаловажный фактор – это возможность опереться на сообщество профессионалов, работающих в области оценки рисков и безопасности. У СПАРКа, которым пользуются тысячи специалистов из этой области, такая возможность есть.

...и в России

Конечно, проект по мониторингу платежей во многом необычный и уникальный.

Впервые главным источником информации должны стать данные, предоставляемые самими компаниями – совершенно добровольно.

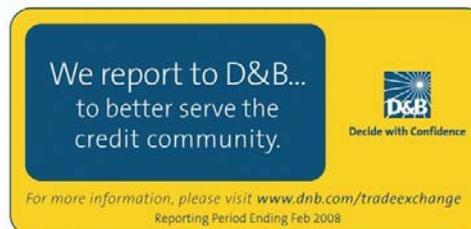
Возможно ли это в России? В течение последних почти 10 лет в Москве работали при поддержке «Интерфакс-D&B» отраслевые клубы кредиторов – по пи-

МОНИТОРИНГ ПЛАТЕЖЕЙ: КАК ЭТО РАБОТАЕТ ЗА РУБЕЖОМ

СПАРК
СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
АНАЛИЗА РЫНКОВ И КОМПАНИЙ



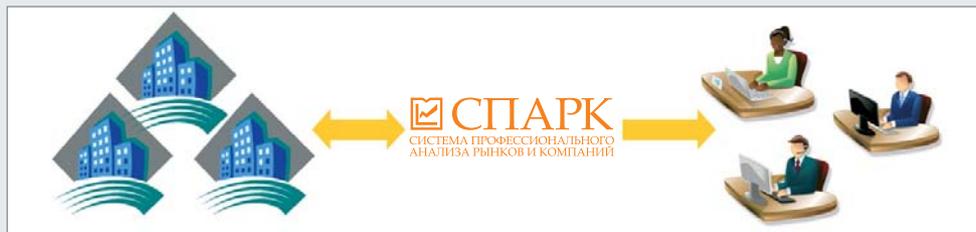
DUN & BRADSTREET, самый известный в мире поставщик данных по компаниям и партнер «Интерфакса» в РФ, создал систему обмена информацией о платежах более 30 лет назад. Сейчас в проекте участвует 40 стран, а его база данных охватывает десятки миллионов компаний.



Прозрачность дисциплинирует! Пример стикера, который наклеивается на счета.

МОНИТОРИНГ ПЛАТЕЖЕЙ: СТИМУЛ ДЛЯ КОМПАНИЙ ОПЛАЧИВАТЬ СЧЕТА ВОВРЕМЯ

СПАРК
СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
АНАЛИЗА РЫНКОВ И КОМПАНИЙ



Участники Проекта ежемесячно предоставляют:

- данные о своем клиенте
- номер и дату счета
- примерную сумму платежа
- срок оплаты счетов и срок фактического платежа

Данные от нескольких участников проекта агрегируются в анализ компании-плательщика:

- проводится идентификация компании
- о компании предоставляются дополнительные данные (бухотчетность, исполнение госконтрактов и т.д.)

Пользователи системы программы получают:

- данные об исполнении платежей данной компанией – в срок или с задержкой
- аналитику и рейтинги платежеспособности компаний
- анализ клиентской базы

щевой промышленности, фармацевтике, автотранспорту. Это показало, что компании готовы обмениваться критически важной информацией, помогающей снизить кредитные риски.

Несколько сот российских компаний все последние годы добровольно предоставляют информацию о себе, в частности финансовую отчетность, в СПАРК. Это также подтверждает готовность компаний «раскрываться», если это помогает им строить более полную кредитную историю.

Сейчас мы хотим объединить эти инициативы и сделать по-настоящему масштабный проект.

В новом проекте уже участвует несколько десятков компаний – телекоммуникационных, логистических, производственных, строительных, подписавших с «Интерфаксом» соглашения об информационном обмене. В систему СПАРК загружены данные о десятках тысяч платежей.

«Мы считаем, что это очень перспективный проект, который повысит ответственность всех участников рынка», – говорил на презентации «Мониторинга платежей» **первый исполнительный вице-президент РСПП Александр Мурычев.**

Прозрачность дисциплинирует

Участие в программе является конфиденциальным, источник данных о платежах в СПАРКе не раскрывается. Более того, все данные предоставляются пользователям только в агрегированном виде, и поэтому «вычислить» компании-участники или же вычленив из базы информацию о конкретном счете невозможно.

Данные о платежах сводятся в Индекс платежной дисциплины – принципиально новый инструмент в сфере кредитных рисков, который показал свою эффективность во многих странах.

Проект по мониторингу платежей во многом уникальный. Впервые главным источником информации должны стать данные, предоставляемые самими компаниями – совершенно добровольно

Участие в проекте по мониторингу платежей является конфиденциальным, источник данных о платежах в СПАРКе не раскрывается. Более того, все данные предоставляются пользователям только в агрегированном виде, и поэтому «вычислить» компании-участники или же вычлениТЬ из базы информацию о конкретном счете невозможно

Индекс появляется в карточке компании в СПАРКе только в том случае, если есть информация о не менее чем трех платежах данной компании.

Если все платежи были выплачены в оговоренный в контракте срок, индекс находится в зеленом диапазоне, если часть платежей была задержана – в желтом. Если же компания, согласно имеющимся данным, никогда не рассчитывается в срок, она будет в красной зоне.

Финансовая необязательность компании может быть сигналом неплатежеспособности. Таким образом, ее партнеры будут предупреждены, что им нужно более аккуратно работать с этим контрагентом.

Напротив, компании, которая аккуратно платит по всем счетам, можно дать более льготные условия оплаты.

Региональный кредитный контролер региона развивающихся рынков московского представительства Fujitsu Technology Solutions Наталья Кулешо считает, что проект даст «дополнительный и достоверный источник для оценки кредитных рисков, а также возможность формирования в рамках проекта клуба кредиторов по своему сегменту рынка».

Татьяна Новикова из департамента кредитного контроля ОАО «Вымпелком» сказала, что «Мониторинг платежей» позволит «своевременно реагировать на ухудшение общей платежной дисциплины клиента и избежать нежелательных дополнительных потерь для компании».

Клиента же она обезопасит от роста его собственной задолженности. «Если клиент будет знать, что может раскрыться его как отрицательная, так и положительная платежная дисциплина, это будет стимулировать компании демонстрировать позитивное поведение», – уверена Т.Новикова.

В США половина потребителей услуг коммунальных компаний призналась, что они с большей вероятностью будут оплачивать счета в срок, если данные об этих платежах могут повлиять на их кредитную оценку, свидетельствуют данные Всемирного банка.

В Индии и других странах компании, участвующие в обмене платежной информацией, размещают на своих счетах специальные стикеры, предупреждая компании, что информация о просрочке платежей станет известна на рынке.

Кто в выигрыше?

У проекта «СПАРК-мониторинг платежей» много целей.

Во-первых, повысить прозрачность экономики в интересах снижения рисков, повышения инвестиций. Международный опыт показывает, что прозрачность идет на пользу цивилизованным и добросовестным компаниям.

«Мы надеемся, что с введением системы «Мониторинг платежей» станет возможной актуальная оценка рисковости компаний-партнеров, компаний-клиентов для успешного ведения бизнеса», – считает Т.Новикова.

Во-вторых, он должен облегчить добросовестным компаниям поиск бизнес-партнеров. Ведь проект позволит компании быстрее накапливать позитивную кредитную историю. В частности, анализ работы системы сбора информации о платежах за водоснабжение в Италии показал, что такая система помогла «заработать» позитивную кредитную историю 83% клиентов, которые аккурат-

но оплачивали счета за воду, но при этом не имели другой кредитной истории.

В-третьих, проект должен помочь развитию практически отсутствующего в России коммерческого кредитования, повысить доступность кредитов для средних и мелких компаний.

Четвертая цель – снизить уровень дебиторской задолженности, так как поставщики получают рычаг воздействия на недобросовестных партнеров.

По мнению **специалиста департамента экономической безопасности ООО «Рус-ПромСталь» Вячеслава Быстрова**, проект по мониторингу платежей «интересен с точки зрения психологического (и иного) воздействия на должника, так как его «долговая» история не является тайной для компаний, объединенных данным проектом».

Проект также должен помочь компаниям-участникам лучше управлять клиентским портфелем. Компании, участвующие в проекте, получив доступ к базе данных платежей, смогут сравнивать, воспользовавшись специальным интерфейсом, как те же покупатели платят им и как – другим.

Есть у проекта и «государственный» аспект. Он может помочь государству лучше мониторить изменение конъюнктуры, рост неплатежей (данные системы дают возможность проанализировать средний срок платежей по отраслям и регионам, а также – по экономике в целом). Как показал кризис, неплатежи усугубляют кризисные явления, как это произошло в России в 2008 году, они требуют постоянного внимания государства.

«Государственные структуры – при согласии компаний, входящих в данный проект – могут получить информацию о фирмах-однодневках, а также о компаниях, созданных с целью совершения финансовых преступлений и т.д.», – считает В.Быстров.

Индекс платежной дисциплины – принципиально новый инструмент в сфере кредитных рисков, который показал свою эффективность во многих странах

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Мария Ишкова, директор по развитию Союза производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз»

– Сталкиваетесь ли вы с проблемой задержек платежей?

– Проблема задержек платежей существует. Не секрет, что некоторые розничные сети получают таким образом бесплатный оборотный капитал для собственных операций. При максимальном периоде отсрочки платежа, законодательно установленном в размере 45 дней, период оборачиваемости товаров в рознице обычно существенно ниже. То есть у сети и так возникает возможность использовать временно свободные финансовые средства. Однако зачастую розничные операторы искусственно затягивают платежи поставщикам для еще большего увеличения объема таких бесплатных финансовых ресурсов. Одним из распространенных способов затягивания явля-

ется массовое предъявление претензий к представленным поставщиком документам на поставку – счетам-фактурам и накладным. Их предоставление в ненадлежащем виде является формальным основанием для отложения оплаты даже сверх установленного законом срока в 45 дней.

– Как здесь может помочь проект по мониторингу платежей?

– Мониторинг платежей ведет к регулярной работе финансовых служб компаний по истребованию просроченной дебиторки. Проект интересен тем, что в нем есть потенциал для повышения прозрачности отрасли, он может придать динамичности процессу приобщения участников рынка к добросовестным деловым практикам.

БАНКРОТСТВА В ОНЛАЙНЕ

«Интерфакс» выступил разработчиком федеральной информационной системы



Сергей Яковлев,
генеральный директор
Службы финансово-
экономической
информации Группы
«Интерфакс»

В России начала работать электронная система сбора информации по банкротствам. По сути, это механизм раскрытия информации обо всех этапах процедуры банкротства компании, от иска в суд до распродажи имущества на электронных торгах.

Разработчиком ресурса www.fedresurs.ru, который создавался около двух лет и получил название Единый федеральный информационный ресурс (ЕФИР), выступил «Интерфакс», уже имеющий опыт создания систем по раскрытию информации о юридических лицах.

О том, что дает новая система поставщикам и получателям информации, рассказывает заместитель генерального директора «Интерфакса» Сергей Яковлев.

– В течение многих лет информация по банкротствам публиковалась и до сих пор публикуется печатными СМИ. Вначале это был «Вестник ФСФО», затем – «Российская газета», а в последнее время – газета «Коммерсантъ». Что теперь изменилось?

– Арбитражные управляющие направляли обязательную к публикации информацию в «ручном режиме», в большинстве случаев при помощи факса. Это создавало немало проблем обеим сторонам: как верифицировать данные для предотвращения мошенничества, как без ошибок их опубликовать, как идентифицировать управляющего и должника...

Теперь в практику работы арбитражных управляющих входят современные технологии – электронная цифровая подпись, электронные системы публикации, работа с уже существующими федеральными информационными систе-

мами. Их применение сделает весь процесс безопаснее, надежнее, удобнее.

– Какие плюсы дает создание новой системы?

– Главный плюс – технологичность. Теперь вся информация доступна в Интернете в систематизированном виде, можно точно идентифицировать всех участников процесса, связать их с другими реестрами.

Например, для регулятора впервые появилась возможность отслеживать все текущие процедуры банкротств по регионам, по отраслям, по этапам, по типам должников. Еще одно преимущество новой системы в том, что электронная публикация обеспечивает возможность поиска информации по архивам. В печатных СМИ это в принципе невозможно. С другой стороны, наличие новой системы не исключает публикации той же

www.fedresurs.ru

информации, собранной в электронную базу, и на бумаге, как и прежде.

– Что все это дает государству с точки зрения повышения прозрачности процесса?

– В прежней системе существовал высокий риск совершения ошибок со стороны арбитражного управляющего. В официально размещаемой в печатных изданиях информации 10% должников вообще не идентифицировались. То есть однозначно нельзя было сказать, о какой компании идет речь.

Новая технология такие ошибки исключает в принципе, так как при вводе информации арбитражный управляющий обязательно сначала идентифицирует юридическое лицо в государственных реестрах и только после этого вводит саму информацию о компании.

Для государства создание такой прозрачной системы будет, в том числе, способствовать решению первостепенной по важности задачи по борьбе с мошенничеством и коррупцией.

Зачастую за непрозрачной процедурой банкротства стоит банальный процесс перераспределения собственности. Здесь не следует забывать и о борьбе с такими явлениями, как рейдерские захваты и фирмы «однодневки».

Если процесс банкротства становится прозрачным, понятным и чистым, это снижает его коррупционность.

– Как ЕФИР связан с другими государственными системами раскрытия информации?

– Эта связь осуществляется по нескольким направлениям. Первое – это связь с решениями арбитражных судов в рамках процедур банкротства. Это очень важно, так как по решениям арбитражных судов и сообщениям арбитражных управляющих мы можем «поднять»

весь архив данного банкротного дела. А ведь зачастую история должника накапливается годами.

Вторая связка – однозначная идентификация юридического лица или индивидуального частного предпринимателя, которая осуществляется через его нахождение в ЕГРЮЛе или ЕГРИПе.

Организована взаимосвязь и с базой данных дисквалифицированных лиц, которую ведет МВД России.

– Каков объем информации, который проходит через эту систему?

– На сегодняшний день печатное СМИ публикует порядка 4-х тысяч сообщений в месяц. В электронном СМИ количество сообщений будет больше.

– Как вы взаимодействуете с ассоциациями, саморегулируемыми организациями (СРО) арбитражных управляющих и прочих участников. Как строится вся эта система оперативного общения?

– До недавнего времени отлаженного механизма взаимодействия между участниками банкротных процедур не существовало. Отследить изменения в реестре управляющих в режиме онлайн также не представлялось возможным – официальные данные запаздывали, информация о переходе арбитражных управляющих из одного СРО в другое отсутствовала. Невозможно было отследить, какой арбитражный управляющий какими делами по банкротству занимается.

Впервые эти сведения стали доступны именно в рамках Единого федерального информационного ресурса, который стал связующим звеном для всех участников этого рынка.

Система www.fedresurs.ru открыла доступ к единому реестру СРО, от которого достаточно просто перейти к спискам арбитражных управляющих, и далее –

Главный плюс Единого федерального информационного ресурса – технологичность. Теперь вся информация доступна в Интернете в систематизированном виде, можно точно идентифицировать всех участников процесса, связать их с другими реестрами

Система открыла доступ к единому реестру СРО, от которого просто перейти к списками арбитражных управляющих, и далее посмотреть всех должников, с которыми он работал, ознакомиться с информацией об этих компаниях

через карточку арбитражного управляющего – посмотреть всех должников, с которыми он работал, ознакомиться с информацией об этих компаниях.

В свою очередь, через раздел информации о том или ином должнике можно выяснить, какие арбитражные управляющие с ними работали, и так далее.

Для СРО отслеживание таких взаимосвязей очень важно, поскольку они, по сути, играют роль «администратора» новой системы: СРО регистрируют арбитражных управляющих и операторов торгов, выдают им разрешение на работу с этой системой, предоставляя логин, пароль, реквизиты.

При этом государственные службы выполняют функции наблюдателей «сверху».

– Анализировался и ли зарубежный опыт при создании системы ЕФИР?

– Учитывался опыт и европейский, и американский.

– Каковы отзывы пользователей системы? Как строится с ними работа?

– Отзывы пользователей системы самые разные, есть положительные со

стороны регулятора и со стороны СРО, но есть и негативные со стороны ряда арбитражных управляющих.

Причин негатива две. Первая заключается в том, что не все готовы к тому, чтобы сделать процесс банкротства прозрачным и понятным. Вторая – переход на новые технологии требует от арбитражных управляющих определенных навыков, в частности, связанных с использованием компьютера и электронной подписи. Но в этом отношении позиция законодателя и регулятора достаточно жесткая: хотите работать на рынке банкротств – умеете пользоваться современными техническими средствами.

Со своей стороны, мы как разработчики системы создали наглядные инструкции, обучающие видео-курсы.

– Доступ к системе ЕФИР может получить каждый желающий?

– Да, это абсолютно открытая система, данные о сообщениях арбитражных управляющих открыты и общедоступны, поскольку цель этого проекта – проинформировать широкий круг пользователей о процедурах банкротства. Это ведет к снижению рисков и накоплению важной статистики.

БАНКРОТСТВА В РФ. СТАТИСТИКА 2010

Число компаний, ликвидированных в России в порядке банкротства, в 2010 году выросло на 13% – до 12,5 тыс., больше всего банкротств произошло в сфере торговли, свидетельствуют данные Федеральной налоговой службы.

Оценка отраслевой структуры банкротств, проведенная на основе базы данных СПАРК, показала, что более четверти всех банкротств произошли в минувшем году в сфере торговли. Далее следуют сельское хозяйство (16%), обрабатывающая промышленность (14%), строительство (13%). Правда, высокая доля обрабатывающей промышленности объясняется, скорее, значительным количеством отраслей и компаний, входящих в этот сектор экономики.

А вот на добывающую промышленность приходится лишь 1% предприятий, переживших банкротство. Почти нет таких компаний в страховании, образовании.

Значительнее всего сократилось в 2010 году число банкротств на Урале и Дальнем Востоке – на 24% и 30% соответственно. А вот в Москве обанкротилось 394 компании – это прирост на 69%.

ПРОВЕРКА НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ

«Интерфакс» начал считать эко-энергетические рейтинги компаний и регионов

Если крупная компания сорит деньгами, акционеры и рейтинговые агентства могут это быстро разглядеть. А если то же предприятие злостно засоряет окружающую среду? Увы, довольно долго это может оставаться лишь трудно доказуемым предположением. И это при том, что современного инвестора все больше беспокоят любые риски, угрожающие устойчивому развитию.

Несмотря на всеобщую озабоченность проблемами экологии, в этой сфере по-прежнему не хватает четких ориентиров и объективных критериев. Как раз того, что позволило бы максимально четко обозначить приоритеты, наиболее эффективные способы решения экологических проблем. Задачу разработать такие ориентиры поставило перед собой созданное в 2010 году Эколого-энергетическое рейтинговое агентство «Интерфакса». О том, как будут оцениваться регионы, муниципалитеты и производства, рассказывает его руководитель Александр Мартынов.

– Методологию оценки регионов и компаний наша команда начала разрабатывать в 2001 году. За это время число предприятий, которые включены в мониторинг, выросло с 13 до 3000. Мы охватили всю территорию России и даже соседний Казахстан. Придя в «Интерфакс», расширили нашу методику до создания комплексного рейтинга экологически устойчивого развития регионов. Этот рейтинг включает в себя уже не только оценку экологической и энергетической эффективности, но и человеческого и природного потенциала развития.

– Где-нибудь в мире еще есть подобные рейтинги?

– По четкости применяемых критериев наша методика, насколько мне

известно, не имеет аналогов. Обычно рейтинг – это или субъективное мнение группы авторитетных экспертов, или ранжирование, основанное на огромном числе параметров с различными весовыми коэффициентами. Бывает, сложные алгебраические действия производятся с сотнями параметров, число которых велико только потому, что разработчики не выделили главных компонент и боятся пропустить что-то действительно важное. О таких подсчетах говорят «за деревьями не видно леса». Мы используем в наших рейтингах минимально достаточный, но научно обоснованный набор параметров. Экспертные, то есть изначально субъективные оценки, мы не меняем.



Александр Мартынов,
директор Эколого-
энергетического
рейтингового агентства
«Интерфакса»

<http://interfax-era.ru>

По четкости применяемых критериев методика «Интерфакса» не имеет аналогов. При расчете рейтингов используется минимально достаточный, но научно обоснованный набор параметров. Экспертные, то есть изначально субъективные оценки, не применяются

В мире существуют экологические рейтинги стран, компаний. Систем же оценки экологической и энергетической эффективности отдельных регионов, насколько я знаю, нет.

Что касается рейтингов компаний, то в конце 90-х годов Всемирный банк и другие международные организации активно продвигали систему оценок, которая на 40-80% базировалась на суждениях экспертов об экологичности производства, о квалификации менеджмента, о наличии-отсутствии планов снижения вредного воздействия производства на окружающую среду и т.п. Начав аналогичный проект в России и ознакомившись с нашей методикой, Всемирный банк отказался от продвижения своего варианта оценок, поддержав нашу разработку.

– Поговорим о критериях. Что вы ставите в центр вашей методики?

– Предметом оценки при сравнении предприятий, компаний, регионов является для нас не совокупность множества частных деталей, а самое главное свойство всех реально функционирующих систем – их жизнеспособность, устойчивость.

Устойчивость любой материальной системы определяется ее эффективностью. Поэтому созданная нами методология оценивает эффективность любого субъекта, использующего ресурсы для производства товаров или услуг: от ларька в поселке до страны в целом, и даже до всей мировой экономики.

По соотношению полезной продукции к затраченной энергии мы вычисляем КПД производства. По соотношению экологических воздействий: выбросов в атмосферу, сбросов сточных вод, образованию отходов и разрушению земель, определяется КВД – коэффициент вредного действия.

Эти показатели, в отличие от финансовых, не подвержены инфляции, не зависят от нефтяных цен. Они отражают реальное состояние производственной системы. Технологическая и эко-энергетическая эффективность – это те показатели, которые позволяют видеть именно лес, а не отдельные деревья.

– Каким образом вы получаете необходимые для расчетов исходные данные о предприятиях, регионах?

– Необходимые для оценок данные собираются нами из различных источников. Во-первых, мы анализируем материалы ежегодных государственных докладов о состоянии окружающей среды РФ, государственную статистику. Второй источник – это анкеты, добровольно присылаемые нам предприятиями России и Казахстана, администрациями регионов России.

– На основании ваших рейтингов, что можно сказать о регионах России – какие из них выглядят лучше, какие хуже?

– В «Интерфаксе» уже прошли презентации наших эко-энергетических рейтингов, результатов сопоставления регионов по различным компонентам: человеческому, техническому потенциалам развития. Наши исследования показали, что распределение потенциальной жизнеспособности населения в значительной степени совпадает с распределением качества экологических условий жизни. Самые высокие значения этих показателей мы обнаружили в регионах, имеющих значительную долю сельского населения в европейском центре страны, в «казацких» и кавказских регионах юга, в Западной Сибири. Пониженный уровень

жизнеспособности совпадает со снижением качества экологических условий жизни на Северо-Западе Европейской части России, в некоторых регионах Сибири. С автономиями юга Сибири (Тыва, Хакасия, Алтай) связаны наибольшие различия – высокое качество экологических условий здесь наблюдается при низком уровне жизнеспособности. Противоположная ситуация сложилась в нефтегазодобывающих регионах (ЯНАО, НАО, Югра), где повышенный уровень популяционного здоровья, в основном, обеспечивается пришлым населением.

– Какие практические выводы можно сделать из информации агентства? Например, предприятиям?

– Ряд компаний уже использует нашу систему для анализа эффективности своих подразделений. Ведь если предприятие заполнило нашу стандартную анкету, мы практически в автоматическом режиме можем рассчитать ему «дорожную карту». Из нее будет видно, изменение каких показателей энергопотребления или иного воздействия на окружающую среду даст наибольшее улучшение показателей фундаментальной эффективности всего предприятия.

По нашим подсчетам, акции компаний-лидеров нашего экологического рейтинга обгоняют общую динамику на рынке. Так что, чтобы акции компании и в будущем были в зеленой зоне, компании сами должны быть «зелеными».

В будущем, кстати, мы хотим сделать индекс, объединяющий акции лидеров нового рейтинга. Тогда станет ясно, насколько больше инвесторы готовы платить за акции более технологически эффективных и экологически безопасных компаний.

– А что дает рейтинг регионам?

– Наша система оценок позволяет на практике выявить узкие места, препятствующие повышению экологической устойчивости региона. Губернаторы нуждаются в таких оценках. Например, в 2009 году, когда наш проект реализовывался на общественных началах, 77 из 83 руководителей субъектов РФ дали ответы на вопросы нашей анкеты.

Характерно, что обсуждение методологии сравнения регионов России по экологической и энергетической эффективности прошло весной 2011 года в тесном партнерстве с «Единой Россией» в рамках партийного проекта «Экология России».

– А если посмотреть на эту проблему с глобальной точки зрения. Что наличие таких рейтингов дает нашей стране?

– Наша методология позволяет осуществить объективное сравнение вклада – как положительного, так и отрицательного – каждой страны в поддержание глобальной устойчивости биосферы Земли, воздействия экономики каждой страны, крупных транснациональных корпораций на экосистему планеты.

Мы хотели бы сравнить эко-энергетическую эффективность Калифорнии и Московской области, «Газпрома» и мирового нефтяного гиганта Exxon. По итогам визита президента США Барака Обамы в Москву такая идея, кстати, даже была зафиксирована в плане сотрудничества.

Наши предварительные расчеты однозначно говорят о том, что Россия – основной экологический донор планеты, и мы готовы участвовать в доказательстве этого с цифрами в руках в любой аудитории.

В будущем планируется сделать индекс, объединяющий акции лидеров нового рейтинга. Тогда станет ясно, насколько больше инвесторы готовы платить за акции более технологически эффективных и экологически безопасных компаний

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИНЕРГИЯ

ЭФИР обогатился СПАРКом, СКАНом и RusBonds



Анатолий Чернов,
директор по развитию
проекта ЭФИР

Информационный бизнес «Интерфакса» стоит на 4-х китах: новости, СПАРК, СКАН и ЭФИР.

Каждый из этих флагманских продуктов успешно борется за лидерство на рынке. Каждый ориентирован на свою аудиторию. Но одновременно каждый из них информационно поддерживает другой: через СПАРК можно читать медийные источники СКАНа, в том числе новости агентства, через СКАН – информационные продукты «Интерфакса» и данные по компаниям...

Но ЭФИР занимает здесь все же особое место. С самого начала он создавался как единый программно технический комплекс, объединяющий не только все информационные ресурсы «Интерфакса», но и другие источники, нужные для работы на финансовом рынке. ЭФИР образца 2011 года продолжает эту традицию.

Содержание...

Через ЭФИР стало возможно искать новости по эмитентам не только в базе данных новостей «Интерфакса», но и через систему СКАН. Медийных источников: агентств, газет, журналов, в СКАНе более 3500. Поэтому клиенты получили в свое распоряжение действительно мощный инструмент, причем без необходимости платить за это дополнительные деньги.

Блок по эмитентам в ЭФИРе расширен данными из системы СПАРК по торгующимся на бирже эмитентам. Теперь можно проанализировать отчетность эмитента по МСФО и РСБУ, посмотреть рейтинги и прогнозы, увидеть выпущенные им акции и облигации.

Если же вас интересуют облигации, то по отдельным выпускам теперь можно получить подробные справки от агентства RusBonds, входящего в Группу «Интерфакс»...

Эти нововведения, которые увеличили глубину и интегрированность ЭФИРа – лишь небольшая часть последних изменений.

Объем информационных потребностей участника российского финансового рынка вырос за последние годы многократно. И поэтому нет ничего удивительного в том, что только за прошедший год общее число источников в ЭФИРе, прежде всего потоков данных с зарубежных бирж, почти удвоилось.

Расширяется и спектр доступных через систему новостных сервисов. Например, вы можете теперь бесплатно получать через ЭФИР ленту Regulatory

News Service, через которую раскрывают информацию торгующиеся в Лондоне российские эмитенты.

Появился новый календарь событий, позволяющий отследить существенные факты по эмитентам на месяц вперед.

Сводный консенсус-прогноз ключевых показателей компаний и справедливой цены акций от ведущих инвестбанков является ориентиром для всего рынка.

Реализован новый алгоритм поиска новостей, помогающий лучше отфильтровывать ненужную информацию, выделять важные новости и осуществлять поиск новостей одновременно по нескольким эмитентам.

Пользователи уже оценили, что теперь есть возможность вести одновременный поиск в ЭФИРе сразу и по финансовым инструментам, и по эмитентам, и новостям. А результаты поиска доступны в одном окне.

Конечно, говоря об информации, надо упомянуть и о постоянно расширяющемся наборе новостных лент, доступных через ЭФОР.

Все клиенты системы получают, помимо платных продуктов, ленту комментариев от инвестиционных аналитиков и ленту раскрытия эмитентов, которая только за 2010 год выросла более чем в полтора раза – до 255 тысяч сообщений.

Что касается финансовых лент от самого «Интерфакса», то тут наиболее заметным изменением стал рост числа обзорных материалов. Каждый из них – это полноценная газетная статья с подробным объяснением причин и следствий произошедшего, комментариями основных участников событий. Учитывая перемены на финансовом рынке, мы стали подробнее освещать ситуацию на срочном рынке, а также на активно развивающемся рынке электроэнергии.

Клиенты ЭФИРа могут быть уверены в том, что мимо внимания журналистов «Интерфакса» не пройдет ни одно новое явление в экономике и финансах, интересное участникам финансового рынка.

Плюс форма

Если прежде основным достоинством информационных систем были, скорее, уникальность контента и объем информации, сейчас на первый план однозначно вышли четкая структуризация данных, интуитивно понятный функ-

Объем информационных потребностей участника российского финансового рынка вырос за последние годы многократно. И поэтому нет ничего удивительного в том, что только за прошедший год общее число источников в ЭФИРе, прежде всего потоков данных с зарубежных бирж, почти удвоилось

НОВОЕ В РАЗДЕЛЕ «ОБЛИГАЦИИ»



В последней версии ЭФИРа облигационный блок усилен следующими компонентами:

- графический функционал («кривая доходности» и линейный исторический график по доходности)
- справки по выпускам от агентства RusBonds (параметры эмиссии и размещения, проспекты эмиссии, график выплаты купонов, оферт и погашений, сервис экспорта и т.д)
- дополнительные поля в таблицах (около 20 расчетных полей по доходности и дюрации к погашению и к оферте, справочные поля по основным параметрам облигаций)

ционал, оперативность и глубокая интегрированность данных. Пользователь может не являться специалистом, поэтому система сама должна предугадывать его потребности и выдавать результат в максимально удобном для дальнейшей работы виде.

Все успешные современные проекты в сфере высоких технологий, например, интерфейс устройств корпорации Apple или сервисы Google, развиваются именно в этом направлении. И разработка ЭФИР идет по тому же вектору.

Во-первых, мы изменили процесс загрузки и представления биржевых и архивных данных за счет оптимизации серверной и клиентской частей терминала. Это позволило нам минимизировать задержку данных.

Во-вторых, мы полностью обновили графики, перейдя на новую графическую компоненту.

В-третьих, руководствуясь идеей, что простота – это искусство не делать лишней работы, мы продолжили работу по упрощению меню. Теперь в системе информация структурирована лучше, торговые площадки разбиты на суб-площадки, облегчен поиск нужных инструментов.

В-четвертых, мы увеличили связанность информации и глубину справочных данных.

Что означает «связанность»? Например, в разделе облигации можно за 1-2 шага открыть ход торгов, построить график по доходности, создать единый портфель, построить к нему кривую доходности, открыть информацию по инструменту, чтобы увидеть график купонных выплат, проспекты эмиссии, параметры размещения и т.д.

Для большего комфорта в работе обновлен справочник ЭФИРа по более чем 20 000 инструментам. Добавились наименования на русском и английском языках, скорректированы коды инструментов.

Кроме того, создано удобное представление хода торгов производными инструментами через формирование непрерывных фьючерсов.

Несмотря на рост объемов информации, расширение функционала, быстрое действие системы не только не снизилось, но выросло в среднем в полтора раза.

Мы считаем, что ЭФИР является сегодня лучшим российским терминалом по объему и качеству информации, превосходя существующие в стране аналоги.

Если прежде
основным достоинством
информационных
систем были
уникальность контента
и объем информации,
сейчас на первый план
однозначно вышли
четкая структуризация
данных, интуитивно
понятный функционал,
оперативность
и глубокая
интегрированность
данных

НОВОЕ В РАЗДЕЛЕ «ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА»



Унификация функционала блока по энергетике с функционалом других разделов ЭФИРа позволила создать комплексный инструментарий для анализа этого рынка не только для отраслевых специалистов, но и для финансистов. Например, используя терминал ЭФИР, теперь можно рассчитывать прогнозную выручку предприятий энергетического сектора на основании объемных и ценовых данных по рынку электроэнергетики, сравнить их с данными по МСФО, основными мультипликаторами и т.д.

НОВЫЕ НОВОСТИ

Теперь и на всех платформах



Юрий Погорелый,
исполнительный директор
Службы финансово-
экономической
информации Группы
«Интерфакс»

«Интерфакс» запустил новую Интернет-платформу для доставки новостей и периодических изданий, объединив все существующие системы в одну. Зачем это сделано, рассказал исполнительный директор Службы финансово-экономической информации Группы «Интерфакс» Юрий Погорелый

– Что это за новая платформа, на которую перешли все читатели лент новостей и бюллетеней «Интерфакса»?

– Мы называем ее «Терминал «Интерфакса»». Дело в том, что выглядит она скорее именно как терминал, который устанавливают на компьютер, чем как веб-сайт, через который многие другие агентства доставляют свои новости. Но дело даже не во внешнем виде. Мы хотим, чтобы наши подписчики в любое время и в любом месте были в курсе, что творится в мире важного для них. Просто дать логин-пароль, чтобы можно было где-то загрузить ленту, для этого недостаточно. Нам хочется, чтобы новости следовали за нашим читателем – и за его интересами всегда и везде. Для этого, в частности, мы сделали меню «Избранное».

– Ну, во всех браузерах есть «Избранное». Что здесь нового?

– Наше «избранное» – это больше, чем ссылки на любимые сайты. Эта часть системы – «живая». Вот, к примеру, я работаю в АФК «Система». Мне интересно, что пишут про активы моей компании – «МТС», «Башнефть», «Ситроникс». А еще интересуют конкуренты. И еще – все, что говорит глава ФАС Игорь Артемьев. Все это теперь я могу настроить в виде собственной ленты новостей и попросить систему, чтобы

она показывала заголовки этих новостей, даже когда пользуешься на компьютере другой программой, в виде всплывающих окошек. И – отправляла новости на электронную почту.

Или ты заметил одно из «Обобщений» по интересной тебе тематике, которые пишут наши журналисты, но у тебя нет времени прочитать его сейчас – помещаешь его в «избранное» и читаешь, когда есть время.

Можешь отправить новость по почте тому, кому это важно. Или можешь сделать большой отчет, отредактировать его, сохранить в MS Word и отправить, скажем, начальнику или коллеге.

И еще – в «избранном» есть такая штука, как календарь событий. Это перечень важнейших мероприятий на неделю вперед. Мы сами работаем как раз по этому календарю. Удобно, если ты планируешь, скажем, какое-то мероприятие, или хочешь появиться на отраслевой конференции.

– Ну, хорошо, с «избранным» понятно. Но неужели только ради этого пришлось переделывать всю систему?

– Нет, конечно, не только ради этого. Когда мы делали наш первый терминал, который назывался ifx, почти 100% офисных пользователей – а это и есть наша ключевая аудитория – работали с MS

Explorer. И систему мы оптимизировали под него. Но сейчас под натиском более агрессивных игроков, прежде всего Mozilla Firefox и Safari, доля ПО Microsoft снижается. Поэтому мы сделали наш терминал подходящим не только для Explorer, но и для Firefox и Safari. Мне даже кажется, что в Firefox он выглядит по-симпатичнее.

– С лентами все ясно. Но ведь наши издания читают не только те, кому нужен онлайн. У нас много читателей среди аналитиков, экспертов и руководителей.

– Да, для них мы как раз и делаем периодические издания. Ежедневные бюллетени подходят для чтения, скажем, вечером или утром, еженедельные – для вдумчивого анализа в любое свободное время. Все они тоже представлены в нашем терминале. Если кто-то подписан на бюллетень, а не на ленту, то интерфейс терминала будет совсем другим. Это будет как бы электронная книга: с оглавлением, предыдущими «томами» и так далее. Для того, чтобы система «напомнила» о выходе нового издания, можно подписаться на оповещения, которые приходят по электронной почте. Заголовки можно читать прямо из нее, а текст откроется в терминале. Можно, кстати, сохранить бюллетень в MS Word или Adobe Acrobat и также переслать по почте или распечатать для «оффлайнового» чтения.

– Вот ты сказал про «содержание предыдущих серий». А можно использовать терминал как базу данных?

– Легко! Терминал содержит наши новости за последние 10 лет, и с функцией расширенного поиска можно найти все, что нужно, довольно быстро. Мне многие подписчики рассказывали, что зачастую в терминале даже проще искать, чем в специализированных базах данных

с сотнями источников. Дело в том, что «Интерфакс» очень внимательно следит за всеми действительно стоящими событиями в политике и бизнесе. А раз так, то отследить историю, скажем, корпоративного конфликта или предвыборные обещания какого-то политика можно через терминал гораздо быстрее, чем разбираясь в тысячах часто дублирующихся сообщений разных источников.

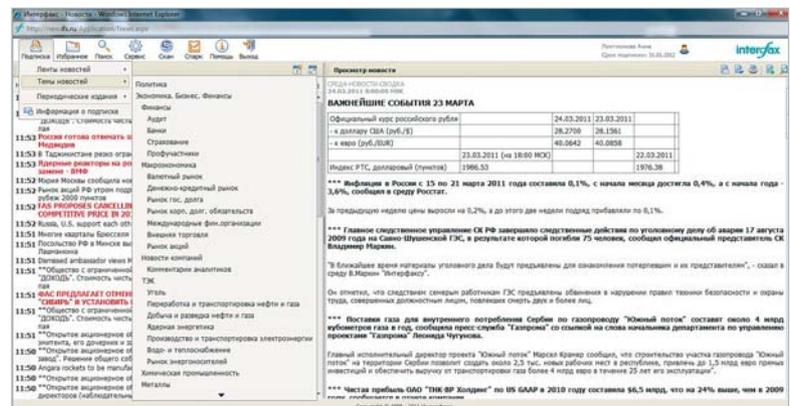
Архив периодических изданий доступен за три года в отформатированном виде – то есть с сохранением всех таблиц и графиков. Иногда это тоже полезно – ведь многие аналитики создают, такие, скажем, индивидуальные базы данных.

– И напоследок, расскажи, над чем сейчас работают создатели терминала?

– Над новым терминалом! Мы хотим попробовать создать мини-версию терминала – чтобы на экране просто бежала лента новостей, не занимая особо много места. Еще мы работаем над тем, чтобы еще больше упростить навигацию по новостям. И здесь есть многое, что можно было бы позаимствовать у самых продвинутых интернет-порталов.

Терминал содержит новости «Интерфакса» за последние 10 лет. А также архив периодических изданий, который доступен за последние три года в отформатированном виде – то есть с сохранением всех таблиц и графиков

ОТображение новостей на экране терминала «ИНТЕРФАКС»



СКАНируем РЕАЛЬНОСТЬ

ДНЕВНИК НАЧИНАЮЩЕГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ



Ирина Чумакова,
журналист

На «Эхо Москвы» с начала 2011 года каждую пятницу выходит еженедельная программа СКАНер, в которой итоги недели подводятся на базе рейтинга упоминаемости персон и компаний, составленного системой СКАН. Готовит материалы для передачи журналист Ирина Чумакова, которой пришлось для этого оперативно освоить работу с базой данных СКАН. Как это происходило, она описала в своем дневнике.

15 декабря

СКАН ворвался в мою жизнь неожиданно и беспардонно. «Эхо» начинает новую программу, мне предложили готовить для нее материалы. Передача о событиях, людях и компаниях, которые оказали наибольшее влияние на информационный фон недели.

Пока обсуждается концепция передачи, я срочно изучаю СКАН. В первом приближении он показался мне огромнейшим шкафом с кучей полок, в недрах которого можно заблудиться. «Ну, посмотрим, кто кого», – решила я и углубилась в чтение инструкций.

26 декабря

Концепция будущей передачи более или менее ясна. Моя судьба тоже определилась – надо срочно готовить «пилот».

Сначала идея строить передачу на рейтингах упоминаемости показалась мне «не очень». Все-таки в журналистике вещи счетные, типа числа строк и полос, имеют меньшее значение, чем понятия несчетные и трудно объяснимые (типа «нюсмейкер», «сенсация»). Но, покопавшись в СКАНе, я пришла к выводу, что попытка посчитать среднюю температуру по больнице в случае с прессой действительно дает весьма любопытные результаты и позволяет читать между строк.

Поскольку журналисты идут за общественным интересом, то на большой выборке, охватывающей тысячи источников, упоминаемость нюсмейкеров – яркий показатель такого интереса.

9 января

Глядя на рейтинги, все время думаю, какая же это все-таки непостоянная вещь – внимание журналистов. Иной раз всего лишь одно громкое событие способно вывести человека или компанию на гребень информационной волны. А потом точно так же внезапно – как только новостная тема исчерпана – название или фамилия сваливается вниз.

Вот кто из широкой публики до взрыва знал шахту Распадская? Но после трагедии она обеспечила себе место в первой двадцатке годового рейтинга упоминаемости.

Несуществующий уже 3 года ЮКОС периодически возникает в верхних строчках рейтинга благодаря судам над его руководителями. А за год о нем вспоминали 8 тысяч раз.

Имя убитого спартаковского болельщика Егора Свиридова три недели подряд было в первой десятке рейтинга, а затем так же быстро из него исчезло.

Через СКАН можно увидеть не только последний срез популярности того или иного человека, но и посмотреть «историю вопроса». Очень часто эта история, если проследить ее, скажем, на год назад, напоминает американские горки – то резкий взлет, то столь же резкое падение. Или яркую комету, лишь раз блеснувшую на горизонте.

А вот лидеры рейтинга почти всегда постоянны. Среди персон это тандем Медведев-Путин, третьим чаще всего бывает мэр Сергей Собянин. А среди компаний первая тройка – это Газпром-Сбербанк-ММВБ в различных вариациях. Компания-лидер за год набрала фантастические 60 тысяч упоминаний.

18 января

Жаль, что СКАН пока не делает автоматических рейтингов не только компаний, организаций и персон, но событий недели, месяца, года. Чтобы решить задачу, пришлось задавать поиск вручную, воспользовавшись помощью службы клиентской поддержки «Интерфакса». Выяснилось, что больше всего в прошлом году СМИ писали про лесные пожары и жару в августе. Кто бы сомневался!

Автоматический рейтинг событий в «Интерфаксе» обещают сделать в новой версии СКАНа, где-то в третьем квартале.

28 января

Героем недели стал находящийся в Лондоне Чичваркин, с которого вдруг сняли все обвинения. «Эху» понадобилось быстро вспомнить о других героях, которым удалось в прежние времена вернуться из изгнания. Поиск по архивам СКАНа, вышла на Сергея Станкевича. Пригласили его на передачу.

29 января

«Да, а не замануться ли нам на Вильяма нашего, Шекспира?», – хихикнула я, прочтя поутру только что пришедшее письмо от шефа. Он предлагает делать также отраслевые рейтинги – рейтинг упоминаемости банков и их руководителей, операторов мобильной связи... А дальше посмотрим. «Посмотрим» сильно сказано.

Я буквально увязла в СКАНе с этой идеей, погрузившись в раздел «Аналитика». Но к вечеру по банкам что-то стало вырисовываться...

11 февраля

Три недели подряд после теракта аэропорт «Домодедово» – лидер рейтинга. 11 тысяч упоминаний за неделю. Такого я еще не видела. Обычный стандарт для компании-лидера рейтинга – 1,5-2 тысячи упоминаний в неделю. «Домодедово» вообще «везет» на негатив в последние месяцы. В декабре он был на верхних строках рейтинга из-за разбившегося там Ту-154. Под Новый год – бедлам с задержкой рейсов, и опять он наверху.

В СКАН поступает информация не только из традиционных СМИ, но и Интернет-блогов, которые, впрочем, тоже в какой-то степени являются средствами информации. Нередко оперативные сведения о взрыве, первые видеоматериалы из зала прилета после трагедии и свидетельства очевидцев раньше появлялись в блогах,

Через СКАН можно увидеть не только последний срез популярности того или иного человека, но и посмотреть «историю вопроса». Очень часто эта история, если проследить ее, скажем, на год назад, напоминает американские горки – то резкий взлет, то столь же резкое падение

Чтобы сократить время на поиск информации о наиболее упоминаемых компаниях, настройте функцию мониторинга, и новости по заданному в мониторинге запросу будут приходить к вам сами

а потом уже – в официальных новостях. Первые посты о взрыве в Домодедово появились, например, в ЖЖ и Twitter уже через 5-6 минут после трагедии.

12 февраля

Номинацию «лидер заездов на американских горках» можно отдать Юрию Лужкову. После отставки с прежних стабильных 3-4 места в рейтинге он свалился на 19-е, потом на 37-е и еще ниже. Но... негоже забывать Лужкова, что мы и увидели в январе.

Скандал с видом на жительство в Латвии – и вот он уже шестой. Потом, правда, откатился в пятый десяток. Зато еще через неделю – и опять из-за очередного скандала, теперь вокруг «Интеко» – уже 11-й.

В категории «невозможное возможно» лидирует Борис Немцов. В начале января ему удалось вклиниться между Медведевым и Путиным благодаря аресту на 15 суток. Правда, событие это произошло в новогоднюю неделю информационного вакуума.

На несколько дней удалось «расколоть» тандем и Хосни Мубараку, оказавшемуся в центре мощного политического кризиса, получившего резонанс на весь мир. В тройке же ньюсмейкеров он находился почти целый месяц.

Если же учредить «историческую» номинацию, то в ней победили бы Владимир Ленин, Карл Маркс, Иосиф Сталин, часто появляющиеся в рейтинге.

13 февраля

Иногда обнаруживаю удивительные вещи. Компания, название которой совершенно не на слуху, вдруг непонятно почему оказывается в рейтинге. Недавно была сильно удивлена, увидев в недельном рейтинге бизнес-центр «Демидов». Что это за бизнес-центр, и за какие заслуги он оказался среди известнейших компаний? Оказывается, как показал поиск, рядом с ним в Екатеринбурге был открыт памятник первому президенту РФ Ельцину.

Так что с помощью СКАНа можно научиться читать между строк.

18 февраля

Ура! Я поборола банки и банкиров тоже. Рейтинг впечатляет!

В общем, технология освоена, теперь можно делать рейтинги автомобильных марок, страховщиков и еще много каких. В новой версии СКАНа обещают автоматически вычленять наиболее популярные компании в каждой отрасли, пока же вводим запросы вручную. Продолжаю изучать СКАН. Подозреваю, что мне удалось покопаться еще не на всех полках этого шкафа.

26 февраля

В СКАНе периодически появляются новые функции. Недавно появилась возможность смотреть рейтинги упоминаемости за квартал и за год, до этого доступны были только месяц, неделя и день. Жаль, что этого не было 2 месяца назад!

5 марта

Чтобы сократить время на поиск информации о наиболее упоминаемых компаниях, настроила функцию мониторинга. Теперь не надо рыться в поиске новостей, которые на этой неделе сделали компанию знаменитой. Новости по заданному в мониторинге запросу теперь приходят ко мне сами.

12 марта

Интересно, как за одну неделю даже одна новость может мгновенно вывести человека на вершину рейтинга. Так было в последние недели и с выступлением Алексея Кудрина, и заявлением сотрудницы суда Натальи Васильевой, которая рассказала, что приговор Ходорковскому был спущен «сверху».

Очередная приятность от разработчиков СКАНа: раздел «Аналитика», в котором я делаю тематические рейтинги, стал ко мне гораздо более дружественным.

Честно говоря, с первыми рейтингами мне пришлось помучаться. Теперь СКАН понимает меня гораздо лучше, проблем с сохранением информации вообще нет. Годовой период в запросе разбивается на месяцы и кварталы, а это гораздо более показательно, чем декада и месяц. Стало легче редактировать сами запросы. Работать со СКАНом стало удобнее.

19 марта

Вот уж кто в среднем меньше всех удостаивается внимания СМИ, так это деятели культуры. По итогам прошлого года самым популярным стал Дэвид Кэмерон с его «Аватаром». Пушкин, Толстой и Чехов от него сильно подотстали, а действующих российских деятелей искусства и культуры в списке вообще не оказалось.

Аналогичная ситуация продолжается и в 2011 году. На первых позициях – сплошь политики, российские и зарубежные. Самый популярный глава банка – Герман Греф с местом в четвертом десятке, бизнесмен – Алексей Миллер. Только в самом конце списка попадают известные спортсмены и футбольные тренеры.

В СКАНе периодически появляются новые функции. Недавно появилась возможность смотреть рейтинги упоминаемости за квартал и за год, до этого доступны были только месяц, неделя и день

СКАН: НОВЫЙ ФУНКЦИОНАЛ



В СКАНе произошли изменения, которые коснулись практически всех интерфейсов: поиска, аналитики, построения рейтингов и создания мониторингов.

Так, усовершенствован механизм «сохранение области поиска». Он стал функциональнее и нагляднее.

Если вы хотите найти конкретный источник в СКАНе, то теперь можно произвести как быстрый поиск, используя механизмы автозаполнения по наименованиям источников, так и расширенный, используя специальный интерфейс. Это важно, учитывая, что число источников в СКАНе за последний год выросло почти на треть и достигло 3-х с половиной тысяч.

На странице поиска, кроме того, появилось новое поле «Похожие». Благодаря этой функции вы можете задать два сценария действий системы при обнаружении в результатах поиска похожих сообщений:

- «показывать» (в этом случае в результатах поиска отображаются все новости, удовлетворяющие условиям запроса)
- «скрывать» (отображаются новости, удовлетворяющие условиям запроса, но из каждой группы найденных по запросу похожих сообщений отображается лишь одно).

Полностью переработан дизайн и функционал раздела «Аналитика». Например, стало удобнее создавать и редактировать аналитические решения, сохранять отчеты, расширились аналитические функции.

Что касается рейтингов, то появилась возможность строить их не только за день, неделю и месяц, но также за квартал и за год.

НА КОГО ССЫЛАЮТСЯ зарубежные и российские СМИ?



«Интерфакс» продолжает удерживать лидирующие позиции по цитируемости в ведущих зарубежных и российских СМИ среди информационных агентств России. Таковы результаты исследования по итогам 2010 года, полученные на основе анализа публикаций, имеющихся в крупнейших мировых базах международных СМИ Factiva (35000 ведущих новостных и бизнес-источников) и LexisNexis (содержит данные из примерно 37000 международных источников информации), а также базе данных СКАН (Система комплексного анализа новостей, содержит 3100 центральных и региональных СМИ)

Рейтинг упоминаемости в международных СМИ трех крупнейших российских информационных агентств («Интерфакс», РИА Новости и ИТАР-ТАСС) по итогам 2010 года включает в себя следующие категории:

- Крупнейшие печатные издания мира на английском языке (Mega News, Major World Publications по классификации LexisNexis – в эту категорию входят 847 изданий). Эти СМИ в 2010 году цитировали «Интерфакс» 11 475 раз, РИА Новости – 7 324 раза, ИТАР-ТАСС – 384 раза
- Крупнейшие печатные издания США (US Newspapers по классификации LexisNexis – 891 издание на английском языке). Здесь «Интерфакс» упоминался 233 раза, РИА Новости – 165 раз, а ИТАР-ТАСС – 113 раз
- Печатные издания Великобритании (UK Newspapers по классификации LexisNexis – 575 англоязычных изданий). В них «Интерфакс» цитируется в 99 публикациях, в то время как РИА Новости – в 67, а ИТАР-ТАСС – в 35
- Печатные издания Германии (German Publications по классификации LexisNexis – 233 СМИ на немецком языке). Они упомянули «Интерфакс» 939 раз, ИТАР-ТАСС – 249 раз, а РИА Новости – 122 раза
- Печатные издания Франции (French National Publications по классификации LexisNexis – 18 изданий на французском языке) цитировали «Интерфакс» 149 раз, РИА Новости – 134 раза, ИТАР-ТАСС – 40 раз
- Крупнейшие международные информационные агентства (Reuters, Dow Jones, AP, AFP, EFE, Xinhua). Здесь «Интерфакс» также сохранил лидирующие позиции, свидетельствует рейтинг, составленный на основе анализа публикаций иностранных печатных СМИ из архива LexisNexis (смотри график на стр. 31)

11475

раз в 2010 году
«Крупнейшие
печатные
издания мира»
на английском
языке цитировали
«Интерфакс»

В номинации «Все российские СМИ» безоговорочным лидером также стал «Интерфакс» – 62 034 ссылки. При этом анализировались 1 887 СМИ, включая центральные печатные издания, телеэфир федеральных каналов, региональные СМИ основных областей и республик.

В целях обеспечения объективности и достоверности данных методика исследования предусматривала исключение при анализе собственных информационных продуктов агентств. Кроме того, из поиска были исключены Интернет-ресурсы и блоги, а также агрегаторы и дайджесты прессы (по причине влияния на дублирование результатов поиска).

233

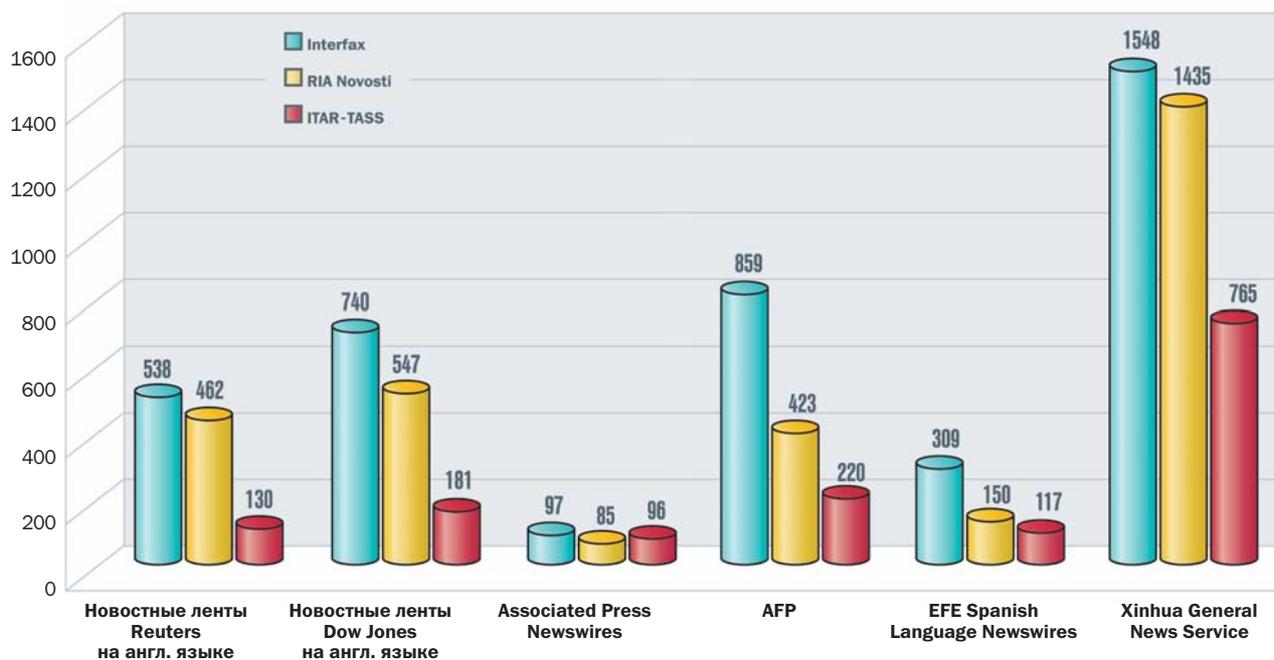
раза в 2010 году
«Интерфакс»
упоминался
в «Крупнейших
печатных
изданиях
США»

**РЕЙТИНГ УПОМИНАЕМОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВАХ**

Период 01.01.2010 – 31.12.2010

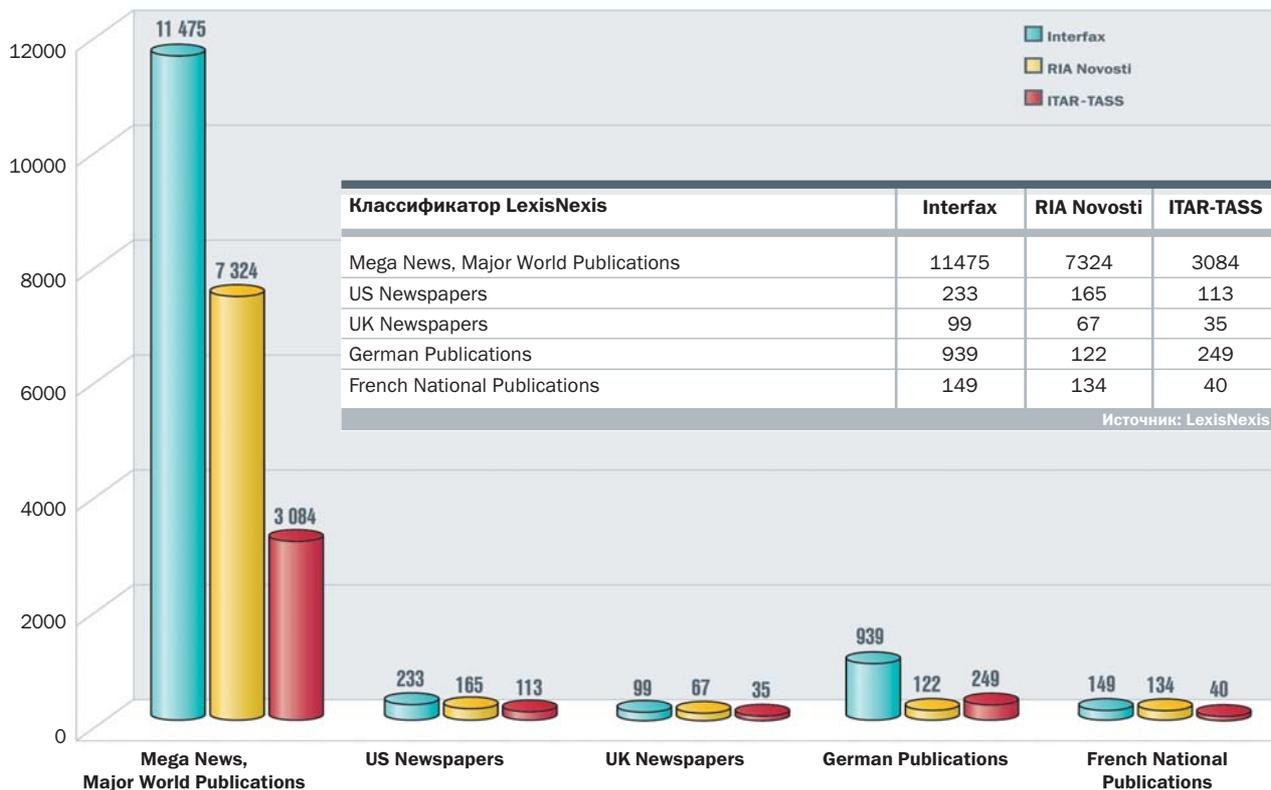
Источники	Interfax	RIA Novosti	ITAR-TASS
Новостные ленты Reuters на английском языке	538	462	130
Новостные ленты Dow Jones на английском языке	740	547	181
Associated Press Newswires	97	85	96
AFP	859	423	220
EFE Spanish Language Newswires	309	150	117
Xinhua General News Service	1548	1435	765

Источник: Factiva, LexisNexis



РЕЙТИНГ УПОМИНАЕМОСТИ В ИНОСТРАННЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЯХ

Период 01.01.2010 – 31.12.2010

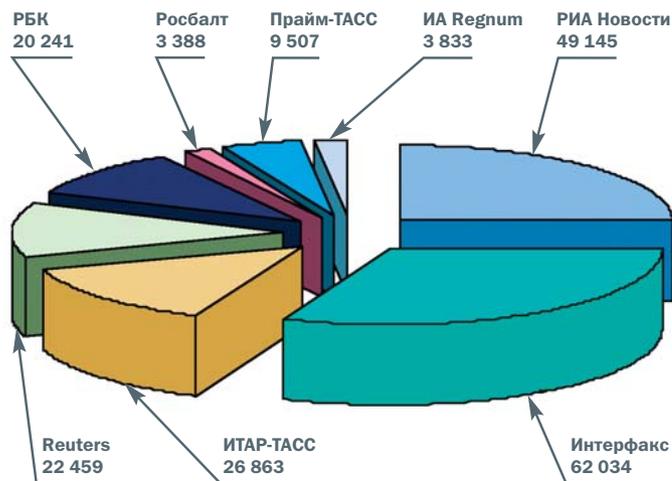


РЕЙТИНГ ЦИТИРУЕМОСТИ В РОССИЙСКИХ СМИ ЗА 2010 г.

Период 01.01.2010 – 31.12.2010. По данным системы СКАН

Все российские СМИ

№	Источник	Количество ссылок
1	Интерфакс	62 034
2	РИА Новости	49 145
3	ИТАР-ТАСС	26 863
4	Reuters	22 459
5	РБК	20 241
6	Прайм-ТАСС	9 507
7	ИА Regnum	3 833
8	Росбалт	3 388



ВУЗЫ, В РЕЙТИНГ СТАНОВИСЬ!

«Интерфакс» оценил российские вузы

Рано или поздно перед каждым встает проблема выбора высшего учебного заведения. У одних дети готовятся поступать, а для кого-то актуально выбрать вуз для себя.

Вузовское образование сейчас востребовано как никогда прежде, престиж высшего образования невероятно высок. Работодатели в первую очередь смотрят, есть ли у человека диплом. Но дело даже не в самой «корочке». Объем информации, которую вынужден обрабатывать наш мозг, постоянно растет. Поэтому нет ничего удивительного в том, что нацеленные на удачную карьеру люди стремятся получить новые знания и навыки. Сегодня никого не удивит наличием у одного человека двух и даже трех высших образований.

Внимание — к инновациям

Как же выбрать именно тот вуз, который максимально удовлетворит потребность в знаниях, необходимых для получения нужной квалификации? По каким критериям можно оценить качество преподавания? К сожалению, на эти вопросы зачастую нет четкого ответа. Реклама, которую дают сами вузы, далеко не всегда отражает реальное состояние дел.

Большинство абитуриентов считает главным критерием при выборе вуза легкость, с которой его выпускники могут устроиться на престижную работу и дальше продвигаться по служебной лестнице. Немаловажную роль играет и конкурс при поступлении в вуз, мнения студентов и выпускников о нем, а также плата за обучение (если институт или отделение, куда поступают, коммерческое).

На Западе примером независимой оценки качества образования являются рейтинги вузов. В России проводившиеся до недавних пор подобные исследования строились либо на опросах преподавательского состава, либо абитуриентов и выпускников, либо основывались сугубо на количественных показателях, что, конечно же, не отражает всей картины.

«Интерфакс» и радиостанция «Эхо Москвы» второй год подряд выпускают свой рейтинг высших учебных заведений России. Первый рейтинг, созданный в прошлом году по итогам 2009 года, анализировал вузы по двум категориям: классические университеты и юридические вузы и факультеты. Каждая категория содержала по 50 учебных заведений.

В 2011 году методика рейтинга была пересмотрена. Помимо классических университетов, в рейтинг были включены национальные исследовательские университеты (НИУ) — учебные заведения, в которых одновременно сочетается образовательная и исследовательская деятельность. Этот статус получили несколько классических и технических университетов (в том числе, МАИ, МФТИ, МЭИ, Томский университет), один строительный (МИСИ), один медицинский университет (РГМУ) и один экономический — Высшая школа экономики. Всего в рейтинг вошли 29 НИУ.

В рейтинг «Интерфакса» по итогам 2010 года, помимо классических университетов, были включены национальные исследовательские университеты — учебные заведения, в которых одновременно сочетается образовательная и исследовательская деятельность

Рейтинг вузов представляет интерес не только для абитуриентов и их родителей, которым важно знать, насколько качественное образование предлагает тот или иной вуз. Он станет ориентиром и для работодателей, которые смогут сверять с ним ожидания от будущих сотрудников

Кроме того, в связи с тем, что прошлый год был объявлен Годом учителя, составлен рейтинг педагогических, гуманитарных и лингвистических вузов. Итого, рейтинг-2010 насчитывает 104 университета и 71 педвуз.

Расширение списка исследуемых вузов потребовало от авторов изменить методологию, уделив больше внимания инновационной и исследовательской деятельности вузов. Был введен специальный критерий «Инновации и коммерциализация разработок». В нем исследуются результаты интеллектуальной деятельности вуза, в том числе полученные патенты на изобретения, ноу-хау, созданные малые инновационные предприятия.

Самый большой вес в итоговой оценке имеют оценки образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности вуза (по 0,2 балла). Такие критерии, как социализаторская, международная деятельность, бренд вуза, развитие инноваций, оценены в 0,15 балла каждый.

Кто в лидерах?

За год пятерка лучших вузов России не изменилась, и даже расстановка мест в ней осталась прежней. Лидерами на рынке образовательных услуг являются МГУ, Санкт-Петербургский госуниверситет, Московский физтех (МФТИ, теперь имеет статус НИУ), Российский университет дружбы народов. Новосибирский и Томский госуниверситеты, тоже теперь НИУ, делят 5-6 место.

Зато после пересмотра методологии в первую десятку вошли МГТУ им. Баумана, Санкт-Петербургский политех (оба теперь – НИУ), Сибирский федеральный университет.

Рейтинг вузов представляет интерес не только для абитуриентов и их родителей, которым важно знать, насколько качественное образование предлагает тот или иной вуз. Он станет ориентиром и для работодателей, которые смогут сверять с ним ожидания от будущих сотрудников.

Не меньше заинтересованы в рейтинге и сами вузы. Сравнив свои позиции с конкурентами, они смогут понять, что им надо улучшить в собственной работе, чтобы занять более высокую ступень. Любой соревновательный процесс в конечном итоге двигает качество услуги, так что рейтинг может стать своеобразным локомотивом всего образовательного процесса.

«Национальный рейтинг российских вузов стал востребованным продуктом. За год, прошедший с выпуска нашего первого рейтинга, мы убедились в популярности сайта, где размещен рейтинг (<http://www.univer-rating.ru/>). Сайт активно читают абитуриенты и их родители, особенно много посещений было в разгар подготовки к вступительной кампании, – говорит руководитель исследовательской группы проекта Алексей Чаплыгин. – К нам также неоднократно обращались руководители вузов с просьбами указать «узкие места» в их работе.»

«Мы получили много откликов на рейтинг со стороны академического сообщества страны, одобрительно о нашей работе неоднократно высказывались и руководители органов управления образованием», – добавил он.

За последние 20 лет высшее образование в России пережило бурный рост. Число студентов, по данным Минобрнауки, увеличилось втрое, количество вузов удвоилось, возникло много новых государственных и частных институтов, университетов и даже академий.

Однако уже в ближайшее время вузы столкнутся с сокращением численности потенциальных абитуриентов, ведь поступать в них будут дети, родившиеся в начале-середине 90-х, как раз в период демографического провала. Это приведет к жесткому «естественному отбору» в образовательной среде, а значит, регулятору придется усилить бдительность. Го-

сударственные органы, отвечающие за образование в стране, также оценят независимый рейтинг образовательных учреждений.

«Проект призван способствовать развитию и повышению качества образовательных услуг, а также укреплению конкурентоспособности отечественной системы образования», – отмечает заместитель генерального директора «Интерфакса» Алексей Горшков. – Мы надеемся решить амбициозную и крайне важную для развития всего образовательного процесса задачу – сформировать постоянный национальный, а в перспективе и международный рейтинг высших учебных заведений».

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ. TOP-30

Ранг	ВУЗ	Итоговая оценка
1	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	100
2–3	Национальный исследовательский университет МФТИ	79
2–3	Санкт-Петербургский государственный университет	79
4	Российский университет дружбы народов	71
5–6	Новосибирский национальный исследовательский университет	67
5–6	Томский национальный исследовательский университет	67
7	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	66
8	Московский национальный исследовательский технический университет имени Н.Э.Баумана	65
9–11	Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	63
9–11	Сибирский федеральный университет	63
9–11	Южный федеральный университет	63
12	Казанский национальный исследовательский технологический университет	61
13	Томский национальный исследовательский политехнический университет	59
14	Уральский федеральный университет (Уральский государственный технический университет им. Первого Президента РФ Б.Н.Ельцина)	58
15	Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г.Чернышевского	58
16–18	Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена	57
16–18	Национальный исследовательский технологический университет МИСиС	57
16–18	Казанский (Приволжский) федеральный университет	57
19–21	Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н.Туполева	56
19–21	Нижегородский национальный исследовательский университет имени Н.И.Лобачевского	56
19–21	Иркутский национальный исследовательский технический университет	56
22–23	Воронежский государственный университет	54
22–23	Национальный исследовательский университет МЭИ	54
24–27	Пермский национальный исследовательский университет	52
24–27	Петрозаводский государственный университет	52
24–27	Мордовский национальный исследовательский университет им. Н.П.Огарева	52
24–27	Белгородский национальный исследовательский университет	52
28–30	Южно-Уральский национальный исследовательский университет	51
28–30	Иркутский государственный университет	51
28–30	Дальневосточный федеральный университет	51

Содержание

ОСТОРОЖНО, «ОДНОДНЕВКИ»! СПАРК начал оценивать благонадежность компаний	2
МОНИТОРИМ НЕПЛАТЕЖИ СПАРК как инструмент борьбы с дебиторкой	9
БАНКРОТСТВА В ОНЛАЙНЕ «Интерфакс» разработал федеральную информсистему	14
ПРОВЕРКА НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ Эко-энергетические рейтинги	17
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИНЕРГИЯ ЭФИР обогатился СПАРКом, СКАНом и RusBonds	20
НОВЫЕ НОВОСТИ Теперь и на всех платформах	24
СКАНИруем РЕАЛЬНОСТЬ Дневник начинающего пользователя	26
НА КОГО ССЫЛАЮТСЯ зарубежные и российские СМИ?	30
ВУЗЫ, В РЕЙТИНГ СТАНОВИСЬ! «Интерфакс» оценил российские вузы	33

БУДЬ В КОНТЕКСТЕ!

WWW.SCAN-INTERFAX.RU

**НОВАЯ ПОИСКОВАЯ БАЗА ДАННЫХ
ДЛЯ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ И МЕДИАМОНИТОРИНГА**



- ▲ эффективный инструмент для мониторинга СМИ, обработки деловой информации и графического анализа
- ▲ полный набор необходимых источников: газеты, журналы, ТВ, радио, информационные агентства, блоги и новостные интернет-сайты
- ▲ справки по 62000 компаний, 55000 биографий
- ▲ интеграция с системой СПАРК – крупнейшей базой данных о российских, украинских и казахстанских компаниях
- ▲ единственная база данных, которая содержит архив сообщений «Интерфакса» с 1989 года



Профессиональные решения

- изучи рыночное бизнес-окружение
- узнай лучше своего клиента
- оцени кредитные риски
- проанализируй конкурентов
- проведи маркетинговый анализ
- сделай оценку объекта инвестиций
- настрой мониторинги компаний

События «Интерфакса» 2011

- апрель** Запущен разработанный «Интерфаксом» Единый федеральный информационный ресурс по банкротствам www.fedresurs.ru
-
- март** «Интерфакс» открыл пресс-центр и бюро в Якутии
- Запущена обновленная версия сайта www.interfax.ru
- Число кредитных историй в бюро «Экспириан-Интерфакс» превысило 40 млн
-
- февраль** СПАРК начал рассчитывать Индекс должной осмотрительности, помогающий выявлять однодневки
- В обновленной версии СКАНа улучшен функционал для поиска, аналитики, построения рейтингов и создания мониторингов
- «Экспириан-Интерфакс» выпустило скоринг бюро второго поколения, чтобы повысить качество оценки заемщиков
-
- январь** СКАН дал название совместной передаче радиостанции «Эхо Москвы» и «Интерфакса» – СКАНер
- «Интерфакс» по итогам года обеспечил себе лидерство среди российских информационных агентств по цитируемости в СМИ
- СПАРК за год удвоил число обрабатываемых запросов от клиентов; число ссылок на СПАРК в СМИ выросло на 92% – до 2000
- Через систему раскрытия информации «Интерфакса» за год вышло 255 тыс. сообщений эмитентов, в 1,5 раза больше, чем в 2009 г.
- «Интерфакс» выпустил первый в России специализированный учебник по новостной журналистике для журфаков